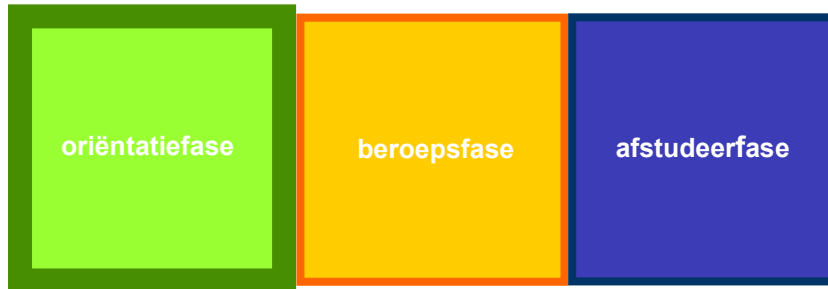


Projectbundel

Dossier Spreeken / Luisteren

Presenteren



**Nederlands 3F (niveau 4)
Leerjaar 1**

**auteur: M. van Anholt
eindredactie: Vakgroep Nederlands
versie: 1.0**

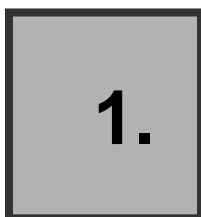


Projectoverzicht

projectresultaat		Opdrachten Spreken/ Presenteren		
richtlijn projecttijd		10 x 60 minuten		
taak	titel	gewenst resultaat	verplichte kenmerken	
1	Betoog	Je weet wat een betoog is en kunt deze houden		
2	Telefoongesprek		Telefoonalfabet	
3	Klachtafhandeling		Klachtafhandeling	
4	Discussiëren en Argumenteren			Opdracht dinsdag dilemma's
5	Argumenteren/re deneren en drogredenen			
6	Presenteren			Opdracht slechtste presentatie ooit
7	Presenteren			Pitch voorbereiden
8	Toets presenteren	Je kunt een pitch houden voor je ibs, die voor Nederlands wordt beoordeeld		Je kunt een presentatie houden voor de ibs. Voor Nederlands wordt hij op een aantal andere punten beoordeeld

bron/titel	gegevens
Starttaal	Deviant
www.studiemeter.nl	Deviant

Taak



Betoog

resultaat	Opdrachten maken uit het werkboek, houden van een werkoverleg in groepjes
vooraf	Blz 351, 352, 355
werktijd	60 minuten
belang	In je toekomstige werk zul je ook wel eens deelnemen aan een overleg. Het is dan goed om te weten hoe jij je hierbij moet gedragen.

De docent legt uit wat een betoog is.

Opdracht:

Lees blz. 351, 352 en 355.

Zoek een filmpje met uitleg over een betoog en kijk dat.

Maak opdracht 6 van blz. 355 t/m 358.

Huiswerk:

Maak opdracht 5 van blz. 355 t/m 358.

Laat je opdrachten aftekenen zoals afgesproken bij de docent!

Taak

2.

Telefoongesprek

resultaat	Een telefoongesprek kunnen voeren en spellen met behulp van het telefoonalfabet
vooraf	Blz. 274, 275, 279
werktijd	60 minuten
belang	In je toekomstige werk zul je ook wel eens deelnemen aan een discussie. Het is dan goed om te weten hoe jij je hierbij moet gedragen.

De docent legt uit wat belangrijk is bij het voeren van een telefoongesprek. Verder bespreekt de docent het telefoonalfabet.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZvtEao6hAu8>

Opdracht:

Lees blz. 274, 275 en 279

Maak opdracht 1 blz. 275 en opdracht 3 blz. 277.

Huiswerk:

Maak opdracht 4 en 5 blz. 278 t/m 280.

Extra opdracht

Telefoneren

https://maken.wikiwijs.nl/52559/Spreken_Telefoneren_HV12

Laat je opdrachten aftekenen zoals afgesproken bij de docent!

Telefoonalfabet: B van Bernard

Tijdens telefoongesprekken is het soms handig om klanken te omschrijven; bijvoorbeeld 'de b van Bernard'. Welke omschrijvingen worden voor de andere letters gebruikt?

In Nederland is het volgende telefoonalfabet het gebruikelijkst (bij sommige letters bestaan twee mogelijkheden):

letter	naam
A	Anna, Anton
B	Bernard
C	Cornelis
D	Dirk
E	Eduard
F	Ferdinand
G	Gerard
H	Hendrik
I	Isaak, Izaak
J	Jan, Johannes
K	Karel
L	Lodewijk
M	Maria, Marie

N	Nico
O	Otto
P	Pieter
Q	Quotiënt, Quirinus
R	Rudolf
S	Simon
T	Teunis, Theodoor, Tinus
U	Utrecht
V	Victor
W	Willem
X	Xantippe
Y	Ypsilon
IJ	IJsbrand
Z	Zaandam, Zacharias

3.

Klachtafhandeling

resultaat	Opdrachten maken op het gebied van vergaderen.
vooraf	-
werktijd	60 minuten
belang	Op je werk, maar ook in het dagelijks leven zul je weleens een telefoongesprek moeten voeren. Het is belangrijk dat je dit op een juiste manier aanpakt.

De docent legt uit wat belangrijk is bij de klachtafhandeling.

Opdracht:

Lees blz. 279

Maken blz. 281 t/m 283 opdracht 7

Ga deze gesprekken oefenen in drietallen.

Laat je opdrachten aftekenen zoals afgesproken bij de docent!

Taak

4.

Discussiëren en argumenteren

resultaat	Stellingen en argumenten kunnen bedenken
vooraf	
werktijd	60 minuten
belang	Het is belangrijk dat je weet wat een goed argument is

Theorie: stellingen & argumenten

Bij het maken/voeren van een betoog is het de bedoeling dat je de lezer overtuigd van jouw stelling. Door middel van een gestructureerd beschreven betoog met argumenten probeer je de lezer te **overtuigen van jouw mening**.

Jij hebt een stelling en wilt door middel van jouw argumenten de lezer overtuigen van je gelijk. Je kunt daarbij ook voorbeelden gebruiken om je argumenten te versterken. Daarnaast doet de mogelijkheid zich voor om andere argumenten te verwerpen. Dit doe je om tegen argumenten meteen te voorkomen.



Kortom:

Definitie **stelling**: Een formulering van een mening.

Definitie **argument**: Feit waarmee je een stelling bewijst of ontkracht.

Definitie **betoog**: Tekst waarin je probeert de lezer te overtuigen van je standpunt. Je gebruikt daar argumenten voor.

Waarom herken je een stelling?

Je zou kunnen zeggen dat een stelling goed is als deze:

1. Over een beleidsverandering gaat.
2. Niet te ruim of te vaag is
3. Niet te ingewikkeld is
4. Verschil van mening oproept
5. Haalbaar is (realistisch)

Stappenplan om zelf een stelling te maken

Stap 1: Bedenk eerst een aansprekend thema.

Een thema waarover mensen een mening hebben én waarover ze

*Projectbundel Thema: Spreken/Luist.: overleggen / discussiëren / vergaden.
Helicon Opleidingen, Nederlands 3F (niveau 4)*



het (grondig) oneens zijn. Weinig is dodelijker voor een debat dan een situatie waarbij (vrijwel) niemand het onderwerp interessant of belangrijk genoeg vindt om er iets over te zegen. (Bijvoorbeeld: mensen hebben vaak discussies over kernenergie)

Stap 2: Vraag je vervolgens af waar mensen het precies over oneens zijn.

Daarbij worden niet de specifieke argumenten bedoeld, maar een concreet voorstel. Indien meerdere, kies er een. Bijvoorbeeld: er is vaak onenigheid over de bouw van nieuwe kerncentrales

Stap 3: Bedenk een scherpe, bondige en prikkelende formulering voor de stelling.

Vraag jezelf af: Is het mogelijk om deze stelling eenvoudiger te formuleren? **Een goede stelling bestaat uit een enkelvoudige zin van maximaal tien woorden.** Lange stellingen, met bijzinnen, leiden alleen maar tot verwarring. (Bijvoorbeeld: Nederland moet meer kerncentrales bouwen)

Stap 4: Loop deze checklist door om te kijken of hij goed is.

- ✓ Wordt de stelling wel beslist op basis van **argumenten**? Een stelling als 'de doodstraf leidt tot minder criminaliteit' is een onderzoeksvraag die je beter aan wetenschappers kunt voorleggen: dat wordt namelijk niet door argumenten bepaald maar door cijfers. En dus is het geen goede stelling.
- ✓ Kunnen de deelnemers er wel een **meningsverschil** over hebben, of gaat het om een vaststaand feit? Een stelling als 'alcohol is slecht voor jongeren' lijkt haast onmogelijk aan te vallen voor de tegenstanders.
- ✓ Een goede stelling bevat **geen ontkenning**.
Woorden als 'geen', 'niet' of 'nooit' zouden onmiddellijk alle alarmbellen moeten doen rinkelen. "Ik ben tegen het niet naar Afghanistan sturen van..." En dat leidt alleen maar tot verwarring tijdens het debat.
- ✓ Een goede stelling bevat **geen argument**.
Een argument in een stelling is absoluut verboden. Dus niet: "Om Nederland groener te maken moeten we meer kerncentrales bouwen" of "Om criminaliteit tegen te gaan moeten we de doodstraf invoeren". Maar: "Nederland moet meer kerncentrales bouwen" of "We moeten de doodstraf invoeren".

Opdracht : Lees de tekst en beantwoord de vragen

Lees de tekst: *Oorzaken overgewicht*.

Tekst 1

Eén op de acht kinderen is te zwaar. Ten opzichte van twintig jaar geleden is het aantal kinderen met overgewicht verdubbeld; maar liefst één op de acht Nederlandse schoolkinderen is te zwaar en nog meer kinderen dreigen dat te worden. De verwachting is dat de groep te dikke kinderen de komende jaren nog groter wordt. Overgewicht wordt niet alleen veroorzaakt doordat kinderen te veel eten; ze bewegen vooral te weinig.

Bron: Gezondebasis.nl.

Tekst 2

Citaat

“Overgewicht is altijd het gevolg van meer energie innemen dan je verbruikt. Bevordering van lichaamsbeweging is dan ook van groot belang.”

Prof. Dr. Ir. J.C. Seidell, Hoogleraar Voeding en Gezondheid, VU Medisch Centrum – Amsterdam

Bron: Gezondebasis.nl.

Tekst 3

OORZAKEN OVERGEWICHT

Te veel eten

Pubers eten te veel en bewegen te weinig. Dat is heel simpel gezegd de oorzaak van het overgewicht bij veel pubers. Pubers laten zich veel minder sturen dan een jonger kind. Ze krijgen een eigen mening, hebben zelf geld en leven wat losser. Bovendien hebben ze een leeftijd waarop er nogal wat met hun lichaam gebeurt. Je moet als ouders dus stevig in de schoenen staan om de eetgewoonten nog een beetje in goede banen te leiden. Als een kind elke dag een normale hoeveelheid boterhammen en (vers) fruit eet, melk drinkt en een gezonde warme maaltijd krijgt, zal er minder snel overgewicht ontstaan.

Maar de realiteit is vaak anders. In plaats van drie vaste maaltijdmomenten per dag (ontbijt, lunch en warme maaltijd) en met twee à drie keer per dag een tussendoortje, eten pubers vaker. Eten gebeurt steeds meer in de vorm van tussendoortjes. Vaak zijn dit etenswaren die veel vet en veel suiker (dus: veel calorieën!) bevatten. Van te veel tussendoortjes kunnen kinderen aankomen. Bovendien is de kans op een vicieuze cirkel groot: omdat een kind veel tussendoortjes krijgt, eet het tijdens de maaltijd te weinig (want het heeft geen trek), met als gevolg dat het een uur later toch weer honger heeft. En die trek wordt weer gestild met een tussendoortje.

Te weinig bewegen

Typische puberhouding: languit hangend op de bank. Opmerkingen als ga eens wat doen, hebben vaak een averechts effect. Ouders die gewoon elke dag het goede voorbeeld geven, zijn wellicht het beste middel in de strijd tegen overgewicht. En stimuleer het lopend of met de fiets naar school gaan. Hoe meer een puber beweegt, hoe meer energie (calorieën) hij nodig heeft en hoe meer hij dus kan eten zonder dik te worden.

Is het erfelijk?

Overgewicht zit voor een gedeelte 'in de genen', maar de rol van erfelijkheid wordt vaak overschat. Als een ouder zelf mollig is, heeft een kind ongeveer 30% kans ook dik te worden. Of een kind te dik is (of wordt), is vaker te wijten aan de eetgewoontes die het van zijn ouders erft dan dat het in de genen zit.

GEVOLGEN OVERGEWICHT

Overgewicht is ongezond. Het is voor een lichaam niet prettig om te zwaar te zijn. Bewegen gaat minder makkelijk en elke handeling kost veel energie. Pubers met overgewicht zijn na 100 meter rennen waarschijnlijk buiten adem en kunnen daarom slecht meedoen met de lessen lichamelijke opvoeding op school.

Medische consequenties

Overgewicht kan dan ook nogal wat consequenties hebben voor de lichamelijke gesteldheid. Klachten aan voeten, knieën, benen en rug komen veel voor. Een te zwaar kind torst immers het lichaamsgewicht de hele dag met zich mee, wat zorgt voor overbelasting. Ook kortademigheid, snurken, hoofdpijn, slaapproblemen, huidinfecties en een verhoging van het cholesterol zijn voorbeelden van klachten bij pubers met overgewicht.

Op de lange termijn brengt overgewicht nog veel grotere risico's met zich mee. Volwassenen die als kind overgewicht hadden, hebben een verhoogde kans om vroeg te overlijden. Bijna één op de drie kinderen met overgewicht heeft een verhoogde bloeddruk en loopt aanzienlijk meer kans suikerziekte of een hart- of vaatziekte te krijgen.

Er niet bijhoren

Naast lichamelijke gevolgen, kan overgewicht ook een behoorlijke invloed op het sociale leven van pubers hebben. Te dikke pubers worden dikwijls meer gepest dan hun 'dunne' leeftijdsgenoten. Ze voelen zich vaker buitengesloten of schamen zich voor hun omvang en kunnen kampen met een negatief zelfbeeld. Pubers met overgewicht zijn bovendien vaker somber en hebben meer gedragsproblemen en emotionele problemen. Een andere mogelijke reactie is dat ze zich juist extra gaan verweren en daardoor extreem assertief gedrag gaan vertonen.

TERUG NAAR DE BASIS

Een gezonde basis

Tieners die te zwaar zijn, moeten hun eet- en leefgewoonten veranderen. De extra kilo's ontstaan vaak door te veel snoep en snacks, te veel frisdrank en te weinig bewegen. Het advies luidt: terug naar de gezonde basis. En dat betekent drie maaltijden per dag en drie keer iets tussendoor. Het is belangrijk dat pubers daarbij zelf inspraak hebben en dat er goede afspraken gemaakt worden.

En wat er dagelijks op het menu staat? Volkoren brood, melk en melkproducten, aardappelen, pasta of rijst, (verse) groente, fruit en een stukje vlees of vis. Zo krijgt een puber alle bouwstoffen, vitamines en mineralen binnen die nodig zijn. En de behoefte aan snoepen en snacken neemt af.

Altijd ontbijten!

Ontbijten moet, ook als een puber te zwaar is. Een goed ontbijt laat de verbranding op gang komen, zorgt voor een gevulde maag (waardoor er minder gesnoept wordt) en stimuleert een goede stoelgang.

Regels zijn nodig

Eetregels zijn normaal. Pubers moeten leren maat te houden. Een bakje chips oké, maar een hele zak... Een glas chocolademelk oké, maar een heel pak... Om pubers uit te laten groeien tot gezonde, verantwoordelijke volwassenen hebben ze regels nodig. Dat is opvoeden en dat doen ouders. Het is dus heel gewoon, maar ook noodzakelijk dat er eetregels gehanteerd worden. Zo bepaalt u wat er op tafel komt. Natuurlijk kun je als ouder overleggen, maar je mag van een kind verwachten dat het eet 'wat de pot schaft'. Hierbij kun je verzet verwachten. Dat hoort erbij. Het is schipperen tussen kinderen serieus nemen en grenzen stellen. En van een puber mag je best wat gezond verstand verwachten, ook wat eetgewoonten betreft.

Ook praten helpt. En het geheim van een goed gesprek over de eetgewoonten is dat het ervoor zorgt dat het probleem een probleem van de puber zelf wordt. Ben je het als ouder niet eens met de eetgewoonten van een puber, vraag dan eens op de man af wat hij zelf van zijn eetgewoonten vindt. Zouden die goed zijn voor het lichaam en de gezondheid? Zijn koek, snoep en snacks nu echt de voedingsmiddelen waarop het jonge lichaam zoveel moet presteren? Voordat je het weet komen pubers zelf met een acceptabele oplossing.

Geef tot slot als ouders het goede voorbeeld.

- Geef antwoord op de volgende 5 vragen:
 - 1) Wat is het probleem?
 - 2) Voor wie is het een probleem?
 - 3) Waarom is het een probleem?
 - 4) Wat zijn de oorzaken van het probleem?
 - 5) Wat zijn de mogelijke oplossingen van het probleem?

Z.O.Z.

- Kies een van de stellingen en neem een standpunt voor of tegen de stelling in. Dit doe je door tenminste **3 argumenten** voor óf tegen op te schrijven.
 - *Jongeren met overgewicht moeten op een streng dieet*
 - *Om een gezond gewicht te behouden, moet bewegingsonderwijs elke dag een uur op het rooster staan.*
 - *Snoep- en frisautomaten moeten verboden worden op scholen.*
- Bedenk zelf **2 correcte stellingen** die te maken hebben met de sector waarin je werkt. Lees daarvoor nog eens goed de theorie door!

De volgende les ga je discussiëren over deze stelling en eventueel over de stellingen die jij bedacht hebt.

5. Argumenteren / redeneren en drogredenen

resultaat	De leerling kent de belangrijkste soorten argumenten
vooraf	Uitleg van docent + lezen theorie
werktijd	60 minuten
belang	Je wilt graag je mening onderbouwen met goede argumenten. Het is dan handig als de belangrijkste soorten argumenten kent.

- De docent bespreekt de verschillende soorten argumenten die er zijn

SOORT	UITLEG	VOORBEELD
feit	Feiten zijn controleerbaar en dus waar of onwaar.	De iPhone 6 kan je het beste bij Tele2 kopen daar is hij volgens IphoneDeals het goedkoopst.
onderzoek of wetenschap	In je argumentatie verwijs je naar resultaten van wetenschappelijk onderzoek.	Energiedrankjes moeten verboden want uit onderzoek blijkt energiedrankjes hartritme-stoornissen veroorzaken bij jongeren.
normen en waarden	Men beroept zich algemeen aanvaarde normen en waarden.	Iemand die steelt van zijn baas moet een taakstaf krijgen. Je gaat toch niet stelen als je vindt dat je te weinig verdient.
vermoedens	Een vermoeden ondersteunt een standpunt.	Ajax wordt volgens mij dit jaar geen kampioen. Ik kan me niet voorstellen dat dat met dit elftal mogelijk is.
geloof of overtuiging	Iemand beroept zich op zijn levensbeschouwelijk overtuiging.	Laat dat maar staan want dat soort vlees mag ik van mijn geloof niet eten.
gezag of autoriteit	Om zijn mening te ondersteunen haalt men een autoriteit / gezaghebbend persoon op een bepaald gebied aan.	De nieuwe roman van Tommy Wieringa is een grootse roman die knettert van ambitie volgens de recensent van de Volkskrant.
nut	Bij een bepaalde uitspraak komt men met argument waarmee op het (on)nut wordt gewezen.	Was regelmatig uw handen want het voorkomt infecties.

In een redenering kan je verschillende soorten argumenten gebruiken. In het bovenstaande schema staan de belangrijkste soorten..



Theorie: soorten argumenten

Je mening onderbouw je met argumenten. Er bestaan verschillende soorten argumenten (zie ook **Handboek pagina 131-134**). De belangrijkste zijn:

1. Feitelijke argumenten
2. Autoriteitsargumenten
3. Persoonlijke argumenten
4. Emotionele argumenten

Feitelijke argumenten

- Als het te bewijzen is
- Voorbeeld: *Dierproeven kun je maar beter niet verbieden, want volgens een artikel dat vorige week in Elsevier stond, kan er anders te weinig onderzoek naar kanker en reuma worden gedaan.*

Autoriteitsargumenten

- Is een argument waarin je je baseert op de mening van een deskundige.
- Voorbeeld: *Jouw team speelde onsportief, want de scheidsrechter deelde 8 gele kaarten uit.*

Persoonlijk argument

- Jouw eigen persoonlijke mening
- Voorbeeld: *Omdat ik die wedstrijd op tv wil zien, ga ik vanavond niet naar de verjaardag van Harry.*

Emotioneel argument

- Wekt bijvoorbeeld medelijden of verontwaardiging op bij ontvanger
- Voorbeeld: *We mogen haar niet in de steek laten, want het gaat al zo slecht met haar.*

Drogredenen

Vaak gebruiken mensen in een discussie valse argumenten, argumenten die niet kloppen. Dit noem je ook wel een drogreden.

Voorbeelden van valse argumenten of drogredenen zijn:

- **Opschepperij** (Voorbeeld: *Mijn vader is minister, dus ik weet echt wel wat goed is voor het milieu*)
- **Emotionele chantage** (Voorbeeld: *Dat jij vindt dat er nog meer bos gekapt moet worden, maakt me verdrietig*)
- **Veronderstelling** (Voorbeeld: *Het is duidelijk dat we over 100 jaar nooit meer met zijn allen op deze aarde passen*)

- **Generalisatie** (Voorbeeld: *In het verpleegtehuis van mijn is voldoende personeel. Er is dus helemaal geen personeelstekort in de zorg*)
- **Cirkelredenering** (Voorbeeld: *Dat is onzin, want dat slaat nergens op*)
- **Persoonlijke aanval** (Voorbeeld: *Wat je zegt klopt niet, want je bent gewoon dom*)
- **Vals dilemma** (Voorbeeld: *We moeten Ilse wel kiezen als voorzitter, anders hebben we straks helemaal geen voorzitter meer*)

Opdracht:

Van wat voor een soort argument is hier gebruik gemaakt? Selecteer het juiste antwoord.

1. Ik verwacht niet dat Jeroen Dijsselbloem in de Tweede Kamer blijft. Ik kan me niet voorstellen dat dat werk hem nog genoeg uitdaging zal bieden.

Argument op basis van:

2. We kunnen beter een ander restaurant uitzoeken, want ik ben al twee keer ziek geworden van het eten daar.

Argument op basis van:

3. Het nieuwe boek 'Daar komen de vliegen' van David Pefko is een erg goed boek. Recensent Rob Schouten noemt het namelijk in Trouw 'een boek van on-Nederlandse kwaliteit'.

Argument op basis van:

4. Ik zou maar veel lezen want literaire klassiekers en poëzie kunnen je helpen je beter over je situatie na te laten denken. Literatuur heeft zo een therapeutische werking. Dat blijkt uit onderzoek van Wetenschappers van de Universiteit van Liverpool.

Argument op basis van:

5. Ook al ben je nog zo'n goede voetballer en verdien ze nog zoveel, belasting betalen behoort iedereen te doen.

Argument op basis van:

6. Tegenwoordig kun je heel makkelijk euthanasie aanvragen, als je maar wilsbekwaam bent en je leven echt voltooid vindt. Maar gelovige mensen vinden dit onaanvaardbaar omdat volgens hen God over leven en dood gaat en dan is euthanasie al snel het recht in eigen

handen nemen in plaats van vertrouwen op je geloof dat God je leven beëindigt als Hij het daar tijd voor acht.

Argument op basis van:

7. Zorg ervoor dat je plastic niet in de natuur achterlaat. Dieren zijn niet altijd in staat plastic van voedsel te onderscheiden. Zo voorkom je onnodig dierenleed.

Argument op basis van:

Redeneren

Een redenering bestaat uit een standpunt en één of meer argumenten. De volgende argumentatieschema's in redeneringen worden bekend verondersteld:

– **oorzaak en gevolg**

Een feit of voorval heeft een ander feit of voorval tot gevolg.

Voorbeeld

Het zal mij verbazen als dit jaar de carnavalsoptocht in De Bosch doorgaat (gevolg en standpunt). Er wordt namelijk een erg harde wind voorspeld (oorzaak en argument).

– **overeenkomst en vergelijking**

Als je iets met elkaar vergelijkt, kunnen er overeenkomsten, maar ook verschillen zijn.

Voorbeeld:

De prijzen voor kaartjes van voetbalwedstrijden zijn dit jaar bijna niet gestegen. Ik verwacht dan ook niet dat de tickets voor theatervoorstellingen duurder zullen worden. Dat gebeurde de afgelopen jaren immers ook niet (= overeenkomst).

– **voorbeelden**

Een standpunt wordt ondersteund met argumenten die bestaan uit voorbeelden.

Voorbeeld:

Als je griep hebt, moet je daar eerst zelf wat aan proberen te doen voordat je de dokter raadpleegt (standpunt). **Zo** voel ik me al een stuk beter als ik een paar paracetamols neem. (argument= voorbeeld).

– **voor- en nadelen**

Je vergelijkt de voordelen met de nadelen en velt daarna een oordeel.

Voorbeeld:

Leerlingen op het vwo moeten in vijf in plaats van zes jaar hun opleiding kunnen afmaken. (standpunt). Je kunt eerder aan een vervolgstudie beginnen en je zit je minder te vervelen. (argumenten = voordelen). Je raakt dan misschien wel wat contacten met leeftijdsgenoten kwijt (argument = nadeel), maar ik vind de voordelen toch belangrijker. (oordeel)

– **kenmerk of eigenschap.**

Je noemt een kenmerk of een eigenschap dat/die je standpunt ondersteunt.

Voorbeeld:

Je moet handschoenen gebruiken als je een anti- kalkmiddel gebruikt bij het schoonmaken (standpunt). Deze middelen zijn slecht voor je nagels. Ze kunnen er zelfs door oplossen (eigenschap).

1. Het Nederlands verloedert want jongeren gebruiken steeds meer Engelse woorden als spam, hacken, gamen, cool, relaxed en chill.

antwoord: redenering op basis van

2. Als Jett Rebel volgend jaar optreedt op Lowlands gaan we zeker weer naar het festival. Vorige keer was hij ook top.

antwoord: redenering op basis van

3. Volgens zijn arts heeft hij bloedarmoede. Hij had namelijk allerlei symptomen die er op wijzen: last van vermoeidheid, hartkloppingen, duizeligheid, oorsuizingen en hoofdpijn.

antwoord: redenering op basis van

4. Wij vonden het een prima appartement met een heerlijk terras en ideaal vlakbij zee. Negatief was dat de bedden compleet doorgelegen waren. Ook hadden wij nauwelijks warm water in de douche. En tot slot hadden wij erg veel kakkerlakken. Met kleine kinderen is dat niet echt prettig. Het waren gelukkig maar hele kleintjes, maar toch niet echt aangenaam. Al met al denk ik dat we de volgende keer toch een andere accommodatie boeken.

antwoord: redenering op basis van

5. Het wordt warmer op aarde en dat komt door het Broeikaseffect.

antwoord: redenering op basis van

Drogredenen

Foute argumentaties noemen we ook wel drogredeenen. Er is sprake van een drogredeenen bij een onjuist gebruik van een argumentatieschema of een overtreding van een discussieregel.

We bespreken de volgende drogredeenen:

1. **De onjuiste oorzaak – gevolgrelatie**
Er wordt tussen twee zaken een oorzaak-gevolgrelatie gelegd, terwijl die er niet is.
Veel ouderen die op een e-bike rijden hebben een ongeval gehad, dus is het rijden met een e-bike gevaarlijk.
2. **De verkeerde vergelijking**
Je vergelijkt onterecht twee zaken met elkaar.
Volgens de NS hoeft in de sprinter geen wc te zitten. In een bus zit die toch ook niet.
3. **De overhaaste generalisatie**
Op grond van een of een enkel voorval wordt er een conclusie getrokken die voor alle gevallen geldt.
Mijn opa dronk elke dag een paar glazen jenever en is 98 jaar geworden, alcohol drinken is dus helemaal niet ongezond.
4. **De cirkelredenering**
Bij een cirkelredenering herhaal je je standpunt, alleen anders geformuleerd.
God bestaat omdat het in de bijbel staat, en wat in de bijbel staat is waar omdat het Gods woord is.
5. **De persoonlijke aanval**
Je valt de persoon aan en niet zijn argument(en).
Wat weet jij van nu gezondheid, jij weegt zelf 105 kilo!
6. **Het ontduiken van de bewijslast**
Je keert de bewijslast om en laat de tegenpartij het tegendeel bewijzen.
Dat hoef ik niet te bewijzen, dat is gewoon zo!
7. **Het vertekenen van een standpunt**
Je legt de tegenpartij woorden in de mond waarvan de onjuistheid moeilijk is te bewijzen.
Ga jij niet mee naar de wedstrijd? Dus jij gaat je lekker zitten vervelen in je eentje?
8. **Het bespelen van het publiek**
Je beweert zaken waartegen iemand moeilijk kan ingaan.
Je bent toch niet goed bij je hoofd als je daar wil wonen.
9. **Een onjuist beroep op autoriteit**
Je beroept je op een bekend persoon, maar die persoon hoeft van het onderwerp helemaal niets af te weten of hij heeft belang bij de zaak.
Condooms verergeren de verspreiding van aids, want dat zegt de paus.
10. **Het overdrijven van voor- en nadelen (nieuw)**
Je overdrijft de voor- of nadelen van een bepaalde maatregel.
Als Nederland het gebruik van softdrugs legaliseert, krijgen we veel meer drugsverslaafden, zal het aanzien en de invloed van ons land in de Europese unie enorm afnemen en zal de illegale teelt vanwege de sterkte van de illegale wiet niet verdwijnen.
11. **Het vals dilemma (nieuw)**
Je doet het voorkomen of iemand maar kan kiezen uit twee mogelijkheden, terwijl er

veel meer mogelijkheden zijn.

De Spanjaarden zullen moeten kiezen tussen een splitsing van het land of een burgeroorlog.

Onjuist beroep op een kenmerk of eigenschap (nieuw)

Bepaalde kenmerken of eigenschappen worden overgewaardeerd terwijl andere relevante kenmerken nauwelijks of niet worden genoemd.

Die leraar heeft altijd dezelfde kleren aan, dat moet wel een saaie leraar zijn.

<https://youtu.be/yariyVY0mOU>

1. Ik ben de directeur omdat ik het hier voor het zeggen

heb.

2. Het is de afgelopen 3 jaar erg warm geweest, dus het klimaat

verandert.

3. Er dreigt geen uitbraak van ebola. Als dat wel zo was zou ik geen oog dicht

doen.

4. Wie zwijgt, stemt toe.

5. Wat weet een schuinsmarcheerder als jij nou van

politiek?

6. Deze Van Gogh is echt, want anders gaan we voor miljoenen het schip

in.

7. Ieder weldenkend mens zal het ermee eens zijn dat...

.

8. Ik heb dat niet gestolen, want ik ben geen dief.

9. Zie je dat dan niet? Het is triviaal!

10. Ik vind dit een goed plan.

Bent u het niet met mij eens?

Kom dan eerst maar eens met argumenten!

11. Natuurlijk had ik er een reden voor, want anders had ik het niet

*Projectbundel Thema: Spreken/Luist.: overleggen / discussiëren / vergaderen / presenteren
Helicon Opleidingen, Nederlands 3F (niveau 4)*

gedaan.

12. De jury bij de turnwedstrijd had geen enkele fout gemaakt. Dat vond premier Rutte

ook.

13. Geschiedenisonderwijs kan maar beter afgeschaft worden. Je kan er niets meer aan

veranderen en oude kleren gooi je toch ook weg.

14. Wat weet jij nou van voetbal, je kan nog geen deuk in en pakje boter

trappen.

15. Bewijst u maar eens dat u daar niet te hard

reed.

Taak

6. Presenteren

resultaat	Je bereidt je pitch voor
vooraf	Blz. 262, 263, 264, 265, 268, 270 en 271
werktijd	60 minuten
belang	

Je docent legt uit wat een pitch is, wat er bij komt kijken en hoe deze wordt beoordeeld

Taak

7.

Presenteren

resultaat	Je gaat je pitch voorbereiden
vooraf	Blz. 262, 263, 264, 265, 268, 270 en 271
werktijd	60 minuten
belang	

De docent legt uit wat een pitch is. Hij laat voorbeelden zien van een pitch.

8.

Toets Presenteren

resultaat	Je gaat een pitch voorbereiden
vooraf	Blz. 271
werktijd	60 minuten
belang	Bij spreekvaardigheid horen ook presentaties geven. De komende weken ga je hiermee aan de slag.

Bijlagen:

Periode-opdracht

Periode opdracht

Je gaat deze periode als eindtoets een pitch houden. Daarnaast oefen je met discussies.

Leerlingen oefenen zo met het oefenen van spreken en gesprekken voeren, argumenten geven, luisteren, communicatie, pitch, overtuigen, overleggen, feedback geven, vragen stellen, samenvatten, reflecteren, adviseren, discussiëren, doelgroep, motiveren, feiten, meningen en samenwerken.

Tijdens de lessen wordt er aandacht besteed aan:

- Communiceren
- Argumenteren
- Discussiëren
- Pitch
- Presentaties
- Vragen stellen
- Spreken
- Instrueren

De toets vindt plaats in week 8 van de vierde periode. Theorie gebeurt aan de hand van uitleg, ongeveer 15-20 minuten en het maken van opdrachten. Voor de theorie krijgen leerlingen een bundel die te vinden is op wikiwijs - Nederlands. Verdere informatie is ook te vinden op wikiwijs.

Portfolio Spreken/gesprek voeren

Leerlingen houden een portfolio bij. In deze portfolio staan de verplichte opdrachten uit de module, de periode opdracht en het reflectieformulier op de toets.

Na elk toets moment werken leerlingen in hun portfolio. Dit portfolio is een voorbeeld van <https://leerling2020.nl/differentieren-met-een-portfolio/>

Als leerlingen een toets hebben gemaakt, kijken ze zelf wat voor soort fout ze hebben gemaakt en noteren dat in het reflectieformulier. De leerling beoordeelt zo zijn of haar eigen werk met behulp van het formulier. In het formulier staan hulpvragen als: “Wat voor soort fout heb ik gemaakt, (slordigheidsfout, leesfout of spelfout)” of “Hoe tevreden ben je over het behaalde resultaat en waarom. In het portfolio bewaren leerlingen alle gemaakte eindopdrachten, toetsen en reflectieformulieren. De vorm van het portfolio is vrij. Als alle verplichte onderdelen er maar in zitten, of het en map, website, muurkrant is, maakt niet uit. Het portfolio moet gemaakt en ingeleverd zijn om een cijfer te krijgen. Belangrijk dat de docent het reflectieformulier aanpast aan de betreffende toets.

Bij elke nieuwe opdracht kijkt de leerling terug naar de eerder gemaakte taken en de bijbehorende reflectieformulieren. De leerling kan zo zien wat goed gaat en wat niet en waar je nog mee kunt oefenen.

Alle deelvaardigheden voor Nederlands, zoals leesvaardigheid en schrijfvaardigheid, worden ingedeeld in modules. In een jaar tijd doorloop je 4 modules. Leerlingen gaan zelfstandig aan de slag en bepalen in grote mate zelf wanneer ze aan welke module werken. Op deze manier kunnen ze sneller door de modules heen, die ze al beheersen en is er meer tijd voor onderdelen waar ze meer moeite mee hebben. Welke onderdelen dat zijn, halen ze uit hun portfolio. “Dankzij het portfolio blijven ze reflecteren op hun leerproces. Zo ben je niet als docent klaar met de stof, maar is de leerling dat zelf!”

De herkansing van een toets heeft ook meer waarde gekregen dankzij het portfolio. Leerlingen gebruiken hun vorige toets en de reflectie daarop bij de voorbereiding van de herkansing. Ze zien dus precies waar ze aan moeten werken. Zo kunnen ze hun cijfer verbeteren, terwijl ze ook inzicht krijgen in wat ze geleerd hebben. Op deze manier zijn de toets, de toets én de herkansing onderdeel van het leerproces.

Leerlingen die sneller werken, kunnen in hun eigen tempo opdrachten maken, zolang ze de deadline maar halen (de toets). Als zij eerder hun portfolio inleveren, prima, mits het voldoet aan de eisen. Maar zeker ook de leerlingen die zwakker zijn krijgen zo de mogelijkheid om hun eigen programma samen te stellen en met hulp van de docent te doorlopen. Tussendoor is er tijd aan het portfolio te werken.

Een aantal opdrachten, rechtszaak, eindtoetsen luisteren en spreken en het portfolio is verplicht. In het portfolio zit het reflectieformulier over de schrijftoets, luistertoets, de rechtszaak en de toets spreken. De rest is extra oefening voor diegenen die oefening nodig hebben. De docent bepaalt welke opdrachten verplicht zijn.

Reflectieformulier toets spreken/gesprek voeren

Naam :

Klas:

Datum

toets:

Beoordeling:

Vul het formulier goed en volledig in.

Soort fout die je maakt:

- Slordigheidsfout = fout opgeschreven, vergeten in te vullen, niet goed overgeschreven
- Leerfout = niet goed geleerd, ken de regels niet (goed genoeg).
- Denkfout = verkeerd beredeneerd
- Begripsfout = begrijp de leerstof niet voldoende, kan de regels niet toepassen in de zinnen
- Anders nl

Opdracht	Type vraag	Aantal fouten	Wat voor soort fout?
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Conclusie

Hoe tevreden ben je over het behaalde resultaat? Geef aan waarom.

Welk onderdeel(en) vind ik het moeilijkst?

Waar moet ik meer aandacht aan besteden?

Wat ga ik leren en/of anders doen? Wat is mijn voornemen?

Opmerking docent

Paraaf docent

Reflectieformulier Periode-opdracht

Naam :

Klas:

Datum

toets:

Beoordeling:

Vul het formulier goed en volledig in.

Wat vond je van de opdracht?

Wat ging goed en waarom?

Wat ging niet goed en waarom?

Moest je samenwerken?

Hoe ging dat?

Conclusie

Hoe tevreden ben je over het behaalde resultaat? Geef aan waarom.

Welk onderdeel(en) vind ik het moeilijkst?

Waar moet ik meer aandacht aan besteden?

Wat ga ik leren en/ of anders doen? Wat is mijn voornemen?

Opmerking docent

Paraaf docent

Antwoorden oefening argumenten

Ik verwacht niet dat Jeroen Dijsselbloem in de Tweede Kamer blijft. Ik kan me niet voorstellen dat dat werk hem nog genoeg uitdaging zal bieden.

Argument op basis van: **vermoeden**

2. We kunnen beter een ander restaurant uitzoeken, want ik ben al twee keer ziek geworden van het eten daar.

Argument op basis van: **feiten**

3. Het nieuwe boek 'Daar komen de vliegen' van David Pefko is een erg goed boek.

Recensent Rob Schouten noemt het namelijk in Trouw 'een boek van on-Nederlandse kwaliteit'.

Argument op basis van: **gezag/autoriteit**

4. Ik zou maar veel lezen want literaire klassiekers en poëzie kunnen je helpen je beter over je situatie na te laten denken. Literatuur heeft zo een therapeutische werking. Dat blijkt uit onderzoek van Wetenschappers van de Universiteit van Liverpool.

Argument op basis van: **onderzoek/wetenschap**

5. Ook al ben je nog zo'n goede voetballer en verdien ze nog zoveel, belasting betalen behoort iedereen te doen.

Argument op basis van: **normen en waarden**

6. Tegenwoordig kun je heel makkelijk euthanasie aanvragen, als je maar wilsbekwaam bent en je leven echt voltooid vindt. Maar gelovige mensen vinden dit onaanvaardbaar omdat volgens hen God over leven en dood gaat en dan is euthanasie al snel het recht in eigen handen nemen in plaats van vertrouwen op je geloof dat God je leven beëindigt als Hij het daar tijd voor acht.

Argument op basis van: **geloof en overtuiging**

7. Zorg ervoor dat je plastic niet in de natuur achterlaat. Dieren zijn niet altijd in staat plastic van voedsel te onderscheiden. Zo voorkom je onnodig dierenleed.

Argument op basis van: **nut**

Redenering

1. Het Nederlands verloedert want jongeren gebruiken steeds meer Engelse woorden als spam, hacken, gamen, cool, relaxed en chill.

antwoord: redenering op basis van **van voorbeelden**

2. Als Jett Rebel volgend jaar optreedt op Lowlands gaan we zeker weer naar het festival. Vorige keer was hij ook top.

antwoord: redenering op basis van **overeenkomst**

3. Volgens zijn arts heeft hij bloedarmoede. Hij had namelijk allerlei symptomen die er op wijzen: last van vermoeidheid, hartkloppingen, duizeligheid, oorsuizingen en hoofdpijn.

antwoord: redenering op basis van **kenmerk of eigenschap**

4. Wij vonden het een prima appartement met een heerlijk terras en ideaal vlakbij zee. Negatief was dat de bedden compleet doorgelegen waren. Ook hadden wij nauwelijks warm water in de douche. En tot slot hadden wij erg veel kakkerlakken. Met kleine kinderen is dat niet echt prettig. Het waren gelukkig maar hele kleintjes, maar toch niet echt aangenaam. Al met al denk ik dat we de volgende keer toch een andere accommodatie boeken.

antwoord: redenering op basis van **voor- en nadelen**

5. Het wordt warmer op aarde en dat komt door het Broeikaseffect.

antwoord: redenering op basis van **oorzaak en gevolg**

Drogredenen

1. Ik ben de directeur omdat ik het hier voor het zeggen heb. **Cirkelredenering**
2. Het is de afgelopen 3 jaar erg warm geweest, dus het klimaat verandert. **Overhaaste generalisatie**
3. Er dreigt geen uitbraak van ebola. Als dat wel zo was zou ik geen oog dicht doen. **Onjuiste oorzaak -gevolgrelatie**
4. Wie zwijgt, stemt toe. **Het vertekenen van het standpunt**
5. Wat weet een schuinsmarcheerder als jij nou van politiek? **De persoonlijke aanval**
6. Deze Van Gogh is echt, want anders gaan we voor miljoenen het schip in. **Onjuiste oorzaak -gevolgrelatie**
7. Ieder weldenkend mens zal het ermee eens zijn dat... . **Het ontduiken van de bewijslast**
8. Ik heb dat niet gestolen, want ik ben geen dief. **Cirkelredenering**
9. Zie je dat dan niet? Het is triviaal! **Het bespelen van het publiek**
10. Ik vind dit een goed plan.
Bent u het niet met mij eens?
Kom dan eerst maar eens met argumenten! **Het ontduiken van de bewijslast**
11. Natuurlijk had ik er een reden voor, want anders had ik het niet gedaan. **Cirkelredenering**
12. De jury bij de turnwedstrijd had geen enkele fout gemaakt. Dat vond premier Rutte ook. **Een onterecht beroep op autoriteit**
13. Geschiedenisonderwijs kan maar beter afgeschaft worden. Je kan er niets meer aan veranderen en oude kleren gooi je toch ook weg. **Een verkeerde vergelijking**
14. Wat weet jij nou van voetbal, je kan nog geen deuk in en pakje boter trappen. **De persoonlijke aanval**
15. Bewijst u maar eens dat u daar niet te hard reed. **Het ontduiken van de bewijslast**